

	UNIVERSIDAD DE CALDAS	
	FORMATO PARA CREACIÓN – MODIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS	
	CÓDIGO: R-2680-P-DC-774	VERSIÓN: 2

PLAN INSTITUCIONAL DE ACTIVIDAD ACADÉMICA

I. IDENTIFICACIÓN

Facultad que ofrece la Actividad Académica:	Ciencias Agropecuarias
Departamento que ofrece la Actividad Académica:	Producción Agropecuaria
Nombre de la Actividad Académica:	Filosofía de la ciencia
Código de la Actividad Académica:	41G4F
Versión del Programa Institucional de la Actividad Académica (PIAA):	2
Acta y fecha del Consejo de Facultad para: aprobación modificación _	Acta No. 35 del 22 de septiembre de 2025
Programas a los que se le ofrece la Actividad Académica (incluye el componente de formación al cual pertenece):	Doctorado en Ciencias Agrarias
Actividad Académica abierta a la comunidad:	Si ____ No ____

Tipo de actividad: Teórica ____	Teórico - Práctica ____	Práctica ____
---------------------------------	-------------------------	---------------

Horas teóricas (T):	64	Horas prácticas (P):	NA
Horas presenciales (T + P):	128	Horas no presenciales (NP):	64
Horas presenciales del docente:	64	Relación Presencial/No presencial:	2:1
Horas inasistencia con las que se reprueba:	10	Cupo máximo de estudiantes:	10
Habilitable (Sí o No):	No	Nota aprobatoria:	3.5
Créditos que otorga:	4	Duración en semanas:	22

Requisitos:

II. JUSTIFICACIÓN:

La esencia de los programas doctorales en todo el mundo es la investigación. Sin embargo, no es posible realizar investigación avanzada sin una mínima preparación epistemológica, y sin una adecuada comprensión de la naturaleza de la ciencia o de las controversias filosóficas que generan

la formulación de problemas y su solución tentativa. El seminario de filosofía de la ciencia natural está concebido para brindar a los doctorandos los elementos fundamentales de la epistemología que les permita enfrentar adecuadamente, desde el punto de vista metateórico, tanto el trabajo de formulación de sus problemas como la adecuada comprensión de la dinámica de la ciencia actual y de las discusiones académicas estándar. Además de ofrecer una introducción a los problemas de la filosofía de la ciencia en general, se estudiará una propuesta específica a través de la obra de Karl Popper, uno de los pensadores contemporáneos más influyentes en los debates sobre epistemología.

III. OBJETIVOS:

General:

Analizar los principales enfoques de la Filosofía de la Ciencia contemporánea, con especial énfasis en la propuesta epistemológica de Karl Popper, para comprender su impacto en la formulación y resolución de problemas científicos.

Objetivos específicos:

- Examinar los conceptos fundamentales de la Filosofía de la Ciencia y su evolución en el pensamiento contemporáneo.
- Analizar los principios esenciales de la epistemología popperiana y su influencia en la construcción del conocimiento científico.
- Reflexionar sobre las implicaciones de los debates filosóficos en la formulación de problemas y metodologías de investigación en las ciencias naturales.

III. RESULTADOS DE APRENDIZAJE (RA):

RA 1. Analiza los principales enfoques de la Filosofía de la Ciencia contemporánea, con énfasis en la epistemología popperiana, para comprender su impacto en la formulación y resolución de problemas científicos.

RA 2. Evalúa los conceptos fundamentales de la Filosofía de la Ciencia y su evolución, estableciendo relaciones con debates actuales en la generación del conocimiento.

RA 3. Argumenta de manera crítica sobre las implicaciones filosóficas de los enfoques epistemológicos en el desarrollo de investigaciones científicas, sustentando su postura en discusiones académicas.

IV. CONTENIDO:

Introducción general.

1. La relación entre la ciencia y la filosofía.
2. El lugar de la filosofía de la ciencia en la filosofía.
3. La concepción heredada.
4. Realismo y anti-realismo.

Temas de exposición

1. Contra el esencialismo
C.R.3 B.S.T §6, §7
2. La interferencia inductiva y la solución de Popper L.S.D C I R.A.S Ch1
3. El criterio de falsabilidad (I) L.S.D CIV
4. Implicaciones de la falsabilidad (II)
L.S.D C VI, 31,32 C.O. C2 6.7.8
5. Verosimilitud y corroboración L.S.D C CX C.O. C2 9,10,11
6. Ciencia y metafísica R.A.S. Ch III
7. Conjeturas y refutaciones C.R. C1
8. Epistemología sin sujeto cognoscente C.O. C3
9. Sobre la teoría de la mente objetiva C.O. C4
10. Implicaciones de la teoría del mundo tres BM. P. Ch 1,2
11. Epistemología evolucionista C.O. C7
12. El darwinismo como programa de investigación metafísico B.S.T §33 §37
13. Realismo y teorías científicas R.A.S Ch. I 10. 11. 12. 13. 14, 15 y 16.
14. Sobre nubes y relojes C.O C6
15. El problema mente-cuerpo BM.P. Ch. 5 (Interaction and Consciousness) C.R. 13
16. El mito del marco común M.M.C. C2
17. Racionalismo, ciencias sociales y filosofía política M.H C 1 O.S
Ch. 13 13 17 C.R 16

Controversias

1. Kuhn. La estructura de las revoluciones científicas S.S.R S.T.P
2. Con Kuhn: lógica del descubrimiento o psicología de la investigación. Kuhn (En)
La crítica y el desarrollo del conocimiento pp. 81 -11, Popper: Ciencia Normal Y sus peligros,
pp. 149-158
3. Con Lakatos: Falsacionismo ingenuo o reconstrucciones racionales. La metodología de los
programas de investigación... C 1
4. Con Feyerabend: objeciones al método y a la lógica de la investigación.
Adiós a la razón C II pp. 9-92, Discusiones pp. 11-98
5. Con Stove: racionalismo o irracionalismo; How Popper's Philosophy of Science
Began; Popper and After Ch. III

V. METODOLOGÍA:

Cada uno de los participantes elegirá un tema de su interés. En la primera ronda de exposiciones hará una presentación amplia del tema, identificando los elementos filosóficos fundamentales y mencionando problemas. Para la segunda ronda de exposiciones deberá presentar un trabajo escrito (entregado como mínimo con una semana de anticipación) en el que muestre un avance significativo sobre su primera presentación. Esto exige incorporar al texto los resultados de la discusión y los aportes de nuevas consultas. Se espera una participación activa de todos y cada uno de los miembros del seminario.

VI. CRITERIOS GENERALES DE EVALUACIÓN:

La evaluación será un proceso constante, formativo y dirigido a identificar los resultados de aprendizaje. Integrará todos los tópicos revisados durante el curso como participación en clase, realización de talleres, presentación de artículos científicos, desarrollo de actividades presenciales y remotas, pruebas escritas y socialización de propuestas de forma oral (seminarios). Las estrategias y porcentajes de evaluación serán acordadas con el Profesor responsable durante la presentación de la asignatura. La nota mínima aprobatoria será de 3,5.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

1. AYER, A EL positivismo lógico. Editorial Fondo de la Cultura Económica
2. BACON, F. El Novum Organum. Editorial Losada.
3. DESCARTES, R. El Discurso del Método. Editorial Hachette.

Libros de Karl Popper (Obras Claves)

4. Popper, K. (1934). The Logic of Scientific Discovery (Lógica de la Investigación Científica). Routledge.
5. Popper, K. (1963). Conjectures and Refutations: The Growth of Scientific Knowledge (Conjeturas y Refutaciones). Routledge.
6. Popper, K. (1972). Objective Knowledge: An Evolutionary Approach (Conocimiento Objetivo). Clarendon Press.
7. Popper, K. (1974). Unended Quest: An Intellectual Autobiography (Búsqueda sin término). Open Court.
8. Popper, K. (1974). The Myth of the Framework (El mito del marco común). Routledge.

Sobre Filosofía de la Ciencia en General

9. Kuhn, T. S. (1962). The Structure of Scientific Revolutions (La estructura de las revoluciones científicas). University of Chicago Press.
10. Lakatos, I. (1970). The Methodology of Scientific Research Programmes (La metodología de los programas de investigación científica). Cambridge University Press.
11. Feyerabend, P. (1975). Against Method (Contra el método). Verso Books.
12. Bunge, M. (1983). Epistemología: Curso de actualización. Ariel.
13. Chalmers, A. F. (1999). What is This Thing Called Science? (¿Qué es esa cosa llamada ciencia?). Hackett.
14. Godfrey-Smith, P. (2003). Theory and Reality: An Introduction to the Philosophy of Science. University of Chicago Press.

Sobre Realismo y Antirrealismo

15. Putnam, H. (1981). Reason, Truth and History (Razón, verdad e historia). Cambridge University Press.
16. Van Fraassen, B. C. (1980). The Scientific Image (La imagen científica). Oxford University Press.

Webgrafía

Oxford University – Philosophy of Science

<https://www.conted.ox.ac.uk/courses/philosophy-of-science-online>

PhilSci-Archive:

<https://philsci-archive.pitt.edu/>

Philosophy of Science Journal (Cambridge Core)

<https://www.cambridge.org/core/journals/philosophy-of-science>

PhilScience

<https://philscience.org/>